

Výzva ŘO IROP	50. výzva - Udržitelna doprava ITI, aktivita Bezpečnost dopravy
Specifická pravidla ŘO IROP	Specifická pravidla pro žadatele a příjemce verze 1.6, platnost od 1.10.2020
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.2	Průměrná intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci je vyšší než 500 vozidel/den. Vyplyvá z údajů ve studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu), že intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovená na základě údajů z celostátního sčítání dopravy v roce 2010 nebo 2016 nebo vlastního sčítání v souladu s TP 189, je vyšší než 500 vozidel/den? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka intenzity splněna u všech dotčených pozemních komunikací. Pokud projekt spadá pouze pod aktivitu rekonstrukce, modernizace a výstavba bezbariérových komunikací pro pěší k zastávkám veřejné hromadné dopravy, je dotčenou pozemní komunikací komunikace, na které daná zastávka leží.</i>			ANO – Intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci, stanovená na základě údajů z platného celostátního sčítání dopravy nebo vlastního sčítání v souladu s TP 189, nad stanovený limit je popsána ve studii proveditelnosti. NE – Intenzita automobilové dopravy na dotčené silnici nebo místní komunikaci nepřekračuje stanovený limit. NERELEVANTNÍ – Projektem v aktivitě Bezpečnost dopravy není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu. Nebo se nejedná o projekt, zaměřený na bezpečnost dopravy.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Závěrečné hodnocení efektivity a udržitelnosti projektu) popsáno, jakým způsobem bude zajištěna řádná péče o výstupy projektu v období udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
1.2	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn. kumulativně nenaplnuje všechny znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu ŘO IROP NE
1.3	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – Ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
1.4	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených do konce roku 2017 soulad s Kartou souladu projektu s principy udržitelné mobility, resp. se Strategickým rámcem městské mobility, nebo s Plánem udržitelné městské mobility.	NR	V souladu se Specifickými pravidly platnými od 1.10.2020, verze 1.6, nebyly do konce roku 2017 vyhlášeny žádné výzvy ZS ITI.	ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility, nebo je doložen soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.
1.5	Projekt v obcích, které mají více než 50 tis. obyvatel, dokládá ve výzvách vyhlášených od roku 2018 soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility.			ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NE – Ze studie proveditelnosti nevyplývá soulad projektu se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se týká projektu v obci s méně než 50 tis. obyvateli.
	Je cíl, opatření, projekt apod., se kterým je projekt podle doložené studie proveditelnosti v souladu, uveden ve Strategickém rámci městské mobility nebo Plánu udržitelné městské mobility? <i>Strategický rámec městské mobility nebo Plán udržitelné městské mobility příslušného města (se zastupitelstvem města a zároveň Komisí pro posuzování dokumentů městské mobility při MD ČR schválenou minimálně návrhovou částí) je uveden na interním disku L:\Dokumentace\IROP\Public\Pomůcka k administraci\Dokumenty městské mobility. Pokud je projekt realizován pouze v obci s méně než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i>			
1.6	Projekt v obcích, které mají méně než 50 tis. obyvatel, dokládá Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility.			ANO – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility prokazující připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.
	Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt je v souladu s existujícími strategickými dokumenty v oblasti dopravní politiky a přispívá k naplnění principů udržitelné mobility? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí. Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i>			NE – Žádost obsahuje jako přílohu Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility, která neprokazuje připravenost projektu v souladu s principy udržitelné mobility.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt navazuje na obdobné projekty (integrovatost řešení), síť v okolí, nebo doplňuje jiné aktivity, se kterými má potenciál synergicky v daném území působit? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i> <i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i></p>			<p>NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se týká projektu v obci s více než 50 tis. obyvateli.</p>

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Vyplyvá z doložené přílohy Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, že projekt byl připravován v participativním duchu (projednán s veřejností, s užší cílovou skupinou, zveřejněn v médiích)?</p> <p><i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí být podmínka souladu splněna pro každou z nesouvislých částí.</i></p> <p><i>Pokud je projekt realizován pouze v obci s více než 50 tis. obyvateli, je odpověď NR.</i></p>			
1.7	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.			
	<p>Je z popisu Studie proveditelnosti (kapitola Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?</p>			<p>ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí (vlivy projektu na ŽP, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; dále je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je také doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území).</p> <p>NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.</p>
1.8	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě ŘO IROP.			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza?</p>			
	<p>Vyplyvá z finanční analýzy ve studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu?</p> <p><i>Zda má projekt negativní či neutrální CF ve fázi realizace a udržitelnosti, a pokud je negativní, tak zda je popsán způsob krytí provozní ztráty.</i></p>			
	<p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč byla zpracována finanční analýza v modulu CBA?</p> <p><i>Pokud celkové způsobilé výdaje projektu jsou nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i></p>			ANO – Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.
	<p>Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro FA (FNPV) nižší než 0?</p> <p><i>Pokud není zpracována FA, je odpověď NR.</i></p>			NE – Výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.
	<p>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší, než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována i ekonomická analýza?</p> <p><i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší nebo rovny 100 mil. Kč, je odpověď NR.</i></p>			NERELEVANTNÍ – Hodnocení se nemusí provádět.
	<p>Je čistá současná hodnota v rámci návratnosti investice pro EA (ENPV) vyšší než 0?</p> <p>Pokud je ukazatel ENPV nižší než 0, odůvodnil žadatel v Podkladech pro hodnocení, proč hodnota vychází záporně a popsal přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit?</p> <p><i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Jsou hodnoty udávané v ekonomické analýze založeny na ověřitelných výpočtech ve studii proveditelnosti? Jsou vstupní hodnoty pro tyto výpočty v souladu s ostatními údaji v žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud není zpracována EA, je odpověď NR.</i></p>			
1.9	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.			
	<p>Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a ze Studie proveditelnosti (kapitola Finanční analýza), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu?</p>			<p>ANO – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.</p> <p>NE – Z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.</p>
1.10	Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.			
	<p>Odpovídají výdaje uvedené v rozpočtu projektu za stavební práce ocenění podle zjednodušeného rozpočtu stavby/položkového rozpočtu stavby/položkového rozpočtu stavby z vítězné nabídky uchazeče*?</p> <p><i>*Relevantní je vždy ten typ rozpočtu, který odpovídá stavu výběrového řízení na stavební práce.</i></p>			<p>ANO – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.</p> <p>NE – Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.</p>
2.1	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.			
				ANO – Žádost o podporu obsahuje jako přílohu zprávu o provedení auditu bezpečnosti osobní komunikace

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Dokládá doložená Zpráva o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem? <i>Pokud má projekt více nesouvislých částí, na jejichž realizaci jsou nárokovány způsobilé výdaje, musí audit bezpečnosti zahrnout všechny tyto části.</i> <i>Východiskem pro hodnocení kritéria je celkový výrok/závěr Zprávy o provedení auditu, ze kterého musí být zřejmý příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti (díličí doporučení nebo výhrady je možné s ohledem na takto koncipovaný celkový výrok/závěr, resp. při zohlednění vyjádření objednatel k navrženým opatřením, resp. při zohlednění relevantnosti navržených opatření k předmětu projektu, akceptovat).</i></p>			<p>provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace, zpracovaného podle platné metodiky, dokládající příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem.</p> <p>NE – Žádost o podporu obsahuje jako přílohu zprávu o provedení auditu bezpečnosti pozemní komunikace, která nedokládá příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na bezpečnost dopravy.</p>

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.